

du 1^{er} ~~au~~ les 30 ~~et~~ 6 ~~gl~~ 1766.

I.

2^o
B

B

n^o 171.

Mémoire

^{à l'extirpation}
Sur l'Extirpation des Amigdales tumescées, avec l'instrument
tranchant.

Par M. Caqué.

Les amigdales restent souvent tumescées à la suite des loquacités,
ce qui peut ~~causer~~ ^{lefer}
~~et ces tumeurs lésent quelquefois les fonctions de la gorge~~ ^{ou point}
~~notablement~~ ^{et} ~~exposer les jours du malade.~~ Les Chirurgiens ^{des}
~~y remédiaient par le feu dans le dernier siècle~~ ^{à proposer le fer} les Caustiques
~~et la ligature~~ ^{à pour détruire ces tumeurs.} Le fer qui semble avoir été seul en usage
jusqu'à ce tems parut cruel et très dangereux, les Caustiques ne
montrèrent pas plus d'avantages, la Ligature quoi qu'embarassante
n'annonça pas tant d'inconvéniens, aussi fut elle adoptée dans
certains cantons de l'Europe à l'exclusion des deux autres
moïens. j'abandonne les Caustiques à ces mains hardies dont
les succès peuvent à peine justifier la témérité; je ne pense pas
de même de l'instrument tranchant; il n'a sans doute été trouvé

* L'Angleterre

ARC 52

n^o 55



dangereux que parce qu'on aura adopté les idées des Anciens qui
 regardant comme squirrheuses les tumeurs dont nous parlons ont
 voulu qu'on emportât la glande entière, au risque d'une hémorragie
 considérable en intéressant les vaisseaux sur lesquels elle est
 implantée. mon principal objet est de démontrer que la résection
 de la partie proéminente est suffisante pour parvenir à une cure
 radicale et qu'on peut l'obtenir avec le feu sans effusion de sang
 considérable; c'est ce que prouvent dix opérations de cette espèce
 dont les succès heureux me déterminent à préférer l'instrument
 tranchant à la ligature. Dans le compte que je vais en rendre
 à l'Académie on trouvera les raisons qui m'ont déterminé en faveur
 d'un moyen redouté par une partie des Anciens les plus éclairés, et
 rejeté par des Chirurgiens célèbres de notre siècle. on pourroit
 soupçonner l'ouvrage d'un de ces derniers * qui proscrioit entièrement
 cette opération d'avoir eu assez d'ascendant sur ceux qui ont écrit
 depuis pour les décider à n'en rien dire. ce silence de la part des

auteurs de nos jours m'a surpris, il m'a fait naître l'idée de faire --
 des recherches sur les motifs qui pouvoient les avoir engagés à se --
 taire sur une opération aussi importante; j'ai consulté en conséquence
 les anciens et les Modernes que j'ai pu me procurer; il ne sera peut --
 être pas inutile d'avoir sous les yeux le tableau ~~Succinct~~ de leurs --
 opinions ~~selon l'ordre des tems qui les ont vues naître.~~ il en --
 résultera des conséquences qui ~~ne pourrout servir qu'à éclaircir~~ ^{et prouveront} --
~~l'objet que nous nous proposons; nous passerons ensuite à nos~~ --
 observations qui prouvent ~~ent~~ ^{ent} je crois, la bonté de la méthode en --
 faveur de laquelle ^{il semble qu'on doit se} nous nous sommes décidés.

Celse est le premier ^a qui conseille d'extirper les
 amygdales tumefiées. ~~qu'il caractérisait de squirrhueuses~~ il propose --
 deux méthodes: la première est de détacher ces glandes tout autour
 avec le doigt et de les arracher. ^{on ne se persuadera pas volontiers}
 qu'il ait employé cette manière d'opérer, elle est defectueuse, difficile,



4.
* Comment. in Boerh. aphor.
tom. 2. fol. 646. Edit. 2.
Lugd. Batav. 1749.

pour ne pas dire impossible, à moins que les amygdales n'aient été
gangrenées. M. Van-Swieten en conclut que Celse ignoroit la structure
de ces organes. * il les consideroit en effet comme recouvertes d'une tunique
fort mince, qu'il croioit sans doute pouvoir déchirer sans conséquences.
Mais Celse en parlant ainsi n'auroit-il pas voulu
interpréter l'intention d'Hippocrate trop obscur dans les moyens qu'il
propose en pareil cas; Voici ce qu'il dit: "Si les tonsilles deviennent
malades, elles s'enflent de chaque côté sous les mâchoires, on sent
au dehors une petite tumeur dure, et toute la gorge est enflammée, dans
cette circonstance porter le doigt sur les tonsilles et les pousser en avant. a
~~soit que Celse ait voulu tenter la première méthode, ou qu'il l'ait~~
~~seulement conseillée, il est probable qu'elle n'a pas réussi; car il~~
~~ajoute aussitôt après que si l'on n'en peut venir à bout de cette~~
~~façon il faut les saisir avec un crochet et les couper avec un scalpel. b.~~
^{ne réussit pas ainsi}
^{les amygdales}
^{le bistouri.}

a. Cum sic habuerit, immisso digito tonsillas protrudito. hipp. lib. 2. de morb. fol. 58. colom. 2. n. xxx.

b. Si ne sic quidem resolvuntur, hamulo excipere, et scalpello excidere. Lib. 7. Cap. 12.

Cette seconde méthode est sans doute ~~bien~~ préférable à la première, —
 aussi a-t-elle été adoptée par les successeurs, ^{et elle ne présente que} ~~nous avons occasion~~
 la resection de la portion prééminente de la glande.
 de parler de cette manière d'opérer dans la suite de ce mémoire, —
 nous observerons seulement ici que ~~l'opération de cet auteur est~~
 d'emporter entièrement la glande, et qu'il ne parait pas craindre —
 beaucoup l'hémorragie.

~~La crainte de l'hémorragie a retenu Altius qui~~
~~Altius la craint assez pour recommander de n'emporter que la~~
 moitié de la portion excédente de l'amigdale; il avertit que ceux —
 qui, pour vouloir couper totalement l'excroissance, enlèvent en —
 même tems une portion de la substance naturelle de la glande, —
 occasionnent une effusion de sang considérable.

Paul d'Egine est un de ceux qui ont le mieux écrit ^{sur cette} ~~de notre~~
 opération. ~~Il ne se contente pas d'en donner un détail beaucoup~~
~~plus circonstancié que Celse.~~ il expose préliminairement les —

Qui enim, dum omnem quæ præter naturam accrevit carnem excindunt, etiam naturalem
 carnem ex fundo auferunt, periculosa sanguinis eruptionis auctores fiunt. Altii tetrabil. Sermon. 4.
 Cap. 48. fol. 488.



6.
Cas où l'extirpation des amigdales n'est point praticable. il
conseille de les enlever lorsqu'elles sont blanches, ^{contractées, à} ~~retrécies~~ et ~~portées~~
~~sur une~~ base étroite. ^a il avoit qu'elles donnent volontiers du sang
dit il,
lorsque l'humidité les a renouées flasques, qu'elles sont rouges et
d'une base large. ^b Son opération est précisément celle de Celse,
excepté qu'au lieu ~~de Scalpet~~ ^{bistouri}, il employoit l'instrument que les grecs
appellent ancylotomon, espèce de Ciseaux dont les Lames sont
courbes en manière de faucilles. ^c il emportoit totalement la glande;
~~Donc on peut conclure qu'il ne craignoit pas l'effusion de sang~~
~~autant qu'Ætius, mais il paroit qu'il la craignoit davantage~~
~~que Celse. Si bon en juge par les astringens gradués qu'il~~
~~conseille de mettre en usage après l'opération.~~

^a maxum admodum, presentim albis, contractis, angustâ basi formatis.

^b Nam humiditate flaccescentes, rubicundæ, amplam basim habentes, facillimè Sanguinem profundunt.

^c totam ipsam ex basi amputabimus. Paul. ægin. opus. lib. VI. Cap. 30. de consillis.

7.
Il seroit inutile de rapporter ici par ordre Chronologique et en particulier les Sentimens des differens Auteurs qui ont écrit depuis Paul jusqu'à Guillemeau exclusivement, on verroit que pendant ce laps de tems qui comprend 15. à 16. Siecles, ils n'ont été que les échos ou les Copistes de Jelse et de Paul; en parcourant les ouvrages de Mesué, d'Albucasis, d'hally-abbas, de Guy de Chauliac, de Laurent Joubert, et de Daniel Sennert, on ~~ne~~ ^{trouve} rencontre par tout ~~les~~ ^{les} mêmes principes, ^{les} mêmes moïens, ^{les} mêmes regles, enfin ^{les} mêmes craintes sur les Suites de L'operation et singulierement sur l'hémorragie.

Fabrice d'Aquapendente qui nous a laissé un des meilleurs traités de chirurgie ~~de son tems paroit avoit~~ ^{encore} plus de crainte que ses prédécesseurs, il croit l'opération ~~très~~ ^{fort} difficile pour ne pas dire très dangereuse, tant par rapport à l'éloignement et au détroit de la partie que par



par rapport à l'effusion de Sang qui est, dit il, ordinaire aux
 glandes dont la base est assise sur les divisions des vaisseaux.^a
 il parle de l'opération proprement dite d'une manière assez obscure
 et bien peu satisfaisante: il rapporte les deux méthodes de Celse, et
 après avoir blâmé la première; ~~il expose ensuite~~ le manuel de Paul,
 et conclut de nouveau que l'opération est difficile et dangereuse; ^c
~~il termine enfin par le détail d'une méthode, qu'il propose comme lui étant~~
~~qui a tant de rapport avec la première de Celse qu'il a rejetée,~~
 qu'on le soupçonneroit volontiers d'être en contradiction avec lui
 même: il voudroit qu'on évitât toute violence dans cette opération,
 et il ~~propose~~ ^{conseille} de ~~détacher~~ ^{soulever} l'amigdale avec un élévatoire.

a. Quod chirurgiam difficillimam, ne dixerim periculosissimam existimem, tum propter earum
 Tonsillarum excisionem ex loci angustia et longitudine arduam, tum propter sanguinis profusionem
 glandulis fere conjunctam et familiarem, cum ad vasorum divisiones veluti cunei incumbant. oper.
 Chirurg. Part. 1.^a De tonsillis. Cap. xxxviij. fol. 133. *Franc. 1620.*

b. Quo magis admiro auctores qui rem hanc valde facilem proponunt, ita ut obliis digitis ipsam
 auferri posse existiment. *ibid.* fol. 134.

c. Ex quibus licet colligere quod a principis dicebamus, neque facilem, neque omnino tutam hanc
 chirurgiam esse. *ibid.* fol. 135.

9.

des parties sur lesquelles elle est implantée, et après l'avoir
détachée, de la saisir avec des pincettes et de la tirer dehors, de
façon qu'elle suive sans résistance et comme d'elle-même.^a

L'éloignement qu'un ^{grand} Maître tel que Fabrici témoigne pour
notre opération, ne pouvoit manquer de passer dans l'esprit de
ses successeurs; aussi paroît-il n'avoir pas peu contribué à
augmenter des craintes de l'hémorragie qui se sont transmises
jusqu'à nous. Van-hoorne nous en fournit un exemple: il ne
dissimule pas qu'il a été très souvent surpris de la hardiesse de ceux
qui ont osé la pratiquer; croyant les fonctions de l'organe nécessaires
et craignant singulièrement l'hémorragie.^b Il cite Fabrici --

a Ideoque nos, qui omnem in hoc opere vitandam esse violentiam volumus, tentavimus primo vecte
ipsam à subjectis partibus diducere et resolvere, et, ubi resoluta est, volsellâ tenuissimâ ac longissimâ
apprehensam ita foras trahere, ut dextre trahentem quasi sua sponte tonsilla subsequatur. *op. Chir.*
part. 1^a fol. 135.

b. Cæpiusimè apud me sum miratus audaciam veterum medicorum qui tonsillas post
inflammationem induratas immisso hamulo excipiebant et scalpello excidebant; sic enim apud



9.
D'Aquapendente qui paroît avoïr été son guide, et fait parler Marius Aurelius Severin qui convient n'avoïr jamais vu l'opération, et qui dit qu'on employoit quelquefois le Caustere actuel.

Guillemeau Chirurgien de Henry 4. et un des premiers de son siècle, sans se restreindre servilement comme ses prédécesseurs, aux préceptes de l'antiquité la plus reculée qui recommandent l'extirpation de la glande entière, cherche dans la structure des Amigdales le moyen le plus sûr contre l'hémorragie. L'anatomie lui apprend que ces glandes sont spongieuses, que les vaisseaux capables de fournir le sang bornent à leur base: il prescrit d'après ces connoissances de n'emporter que la portion excédente: craignant, dit-il, que tel espace du gosier, si on détachoit de la gorge demeurant vuide, n'apportât de semblables accidens.

me cogitabam non esse tutum excisionem moliri harum partiularum quæ magnæ sunt in corpore necessitatibus et undique nervis et ramulis arteria Carotidis intertextæ.

2 Nonnunquam ferramento Candente inurendæ sunt.

" que la Luette trop coupée, ou quelque flux de Sang dangereux, si —
 " l'on venoit à couper jus qu'à la base de la glande. Il dit plus haut,
 en parlant des suites d'une trop grande résection de la Luette: que
 " les parties pectorales en sont fort blessées, avec empêchement de
 " bien parler, et que quelque fois le malade en devient muet. C'est le
 premier qui ait joint la Ligature à l'instrument tranchant; il
 discute sommairement mais clairement les circonstances dans
 lesquelles on doit donner la préférence à l'un ou l'autre moyen;
 enfin il est fort exact à distinguer les cas où l'on doit enlever
 les amygdales ou non: " Si telles glandules sont prolongées et
 " dures sans espérance de pouvoir les remettre dans leur état
 " naturel, il faudra, dit-il, user de la Chirurgie mais,
 " avant d'en venir à l'opération, il faut considérer si elles sont
 " malignes ou bénignes; car les malignes ne doivent point être
 " traitées par Chirurgie; on les reconnoît telles, quand elles —



« Sont dures et livides, inégales et douloureuses, ayant grosse racine, —
 « et tenant de la nature du chancre; Si au contraire elles sont
 « blanchâtres, rondes, mollettes et égales, grêles en leur racine, —
 « elles se peuvent lier et couper. Ces préceptes d'autant plus —
 conséquents qu'ils sont fondés sur la nature des parties et sur
 le caractère de la maladie, n'auroient-ils pas dû fixer davantage
 l'attention des Successeurs de ce grand Maître? chose étonnante!
 les Chirurgiens de la nation même ne les ont pas adoptés. Ne
 pourroit-on pas en accuser le texte même de l'auteur qui semble
 restreindre l'opération à des circonstances rarement réunies? —
 Nos observations feront voir qu'il ne doit point être pris à
 la rigueur et qu'on peut extirper des amygdales inégales, d'une
 base large, et plus rouges que dans l'état naturel.

Nous remarquerons que, malgré la sagacité avec laquelle
 Guillemeau parle de la maladie, et des cas qui, selon lui, —

exigent l'opération; il y a apparence qu'il ne l'a jamais pratiquée; car il propose pour méthode d'opérer celle qu'Albucasis a suivie dans l'extirpation d'un polype du nez qu'il a pris pour des Amigdales gonflées. C'est une erreur de laquelle il est aisé de se convaincre, en jettant les yeux sur le fait rapporté par lui même; mais qui ne diminue en rien le mérite des préceptes qu'il nous a laissés.

On voit dans la Chirurgie de Junken: qu'on avoit joint dans son tems les Corrosifs à la ligature, pour détruire la portion excédente de l'amigdale squarreuse; il dit que l'instrument tranchant conseillé par les anciens étoit alors abandonné, à moins que la portion excédente n'eût été pendante et n'eût tenu pour ainsi dire, qu'à un petit filet; encore dans ce cas préféroit-on la ligature.^a L'auteur distingue le Squirre des amigdales

^a Antiquorum excisio hodie improbatum, nisi quidem Stilo quasi excedens portio pendula sit; quo casu autem deligatio praefertur. Conspectus chirurg. tab. 93.



d'avec leur excroissance, et propose cependant les mêmes moyens pour l'un et l'autre cas. ^a il recommande expressément ainsi que Guillemeau, de n'emporter que la partie proëminente en cas d'extirpation. ^b

Dionis le Traumatologue de bon tems, qui nous a laissés le traité le plus complet que nous ayons des opérations de Chirurgie, desapprouve absolument celle ci; il la regarde comme très cruelle, — doute que les anciens l'aient pratiquée avec succès, ^x et croit, comme Van-hoorne, les fonctions des amigdales fort nécessaires pour les parties circonvoisines.

Heister après avoir rassemblé les differens moyens que ses prédécesseurs ont proposés, qui sont le feu, la ligature, et les corrosifs; et avoir détaillé la manière de les employer, donne la —

^a hoc (excrementia) eadem ratione, qua Sirohus, extirpatus? Consps. chirurg. tab. 92.

^b quod exadens tantum portio, non autem naturalis auferenda sit. ibid.

préférence à l'instrument tranchant sur la ligature, ^a quoi qu'il
ait été presque abandonné de son tems, tant à cause de sa
crucauté, ~~qu'en~~ de la difficulté qu'on éprouvoit en
l'employant. ^b

Le célèbre M. Van-Swieten dont les écrits ne sont pas de
beaucoup postérieurs à ceux d'Heister, après avoir établi la
pathologie la plus réfléchie sur cette matière, ne parle pas de
la ligature, mais seulement des Corrosifs et du bistouri auquel
il donne aussi la préférence. il prescrit de n'user des Caustiques
qu'avec une prudence et un ménagement extraordinaires, lorsqu'on
ne peut employer le feu, et que la peste du malade est assurée
sans ce secours; il redoute d'autant plus l'usage de ces médicamens

^a Sed resectio ex meâ sententiâ ligaturæ est præferenda. instit. Chirurg. Cap. 96.

^b At verò quia non crudelis tantum valde videtur et propterea adhibendum Consillarum situm minus
commoda esse operatio ista solet; rarius hodie adhiberi eadem consuevit. ibid.



qu'il regarde les amygdales tumefiées comme squirrheuses et —
qu'en conséquence il est essentiel de les consumer entièrement
et promptement. *

* Comment. in Boerh.
aph. tom. 2. fol. 644. et
seq.

On ne voit jusqu'ici aucun exemple de l'extirpation des
amygdales soit avec la ligature soit avec l'instrument tranchant,
cependant M. Sharp assure que cette opération faite avec le
feu a presque toujours été suivie d'une grande hémorragie et
quelquefois d'une hémorragie mortelle, et que cet accident l'a voit
fait abandonner pour donner la préférence à la ligature —
qu'il assure être exempte de danger et qui rarement manque
de guérir. * Le témoignage d'un homme aussi célèbre que M.
Sharp suffit pour nous persuader qu'il est convaincu de la
réalité des faits, ou qu'il a vu les accidents dont il parle, mais
il auroit été à souhaiter qu'il ne nous eût pas laissé —
ignorer les sources où il les a puisés, ou les occasions —

* Oper. de Chir. Chap. 32.
page 245.

qu'il a eues de les observer, et qu'il nous eut instruit si c'est dans le cas de l'extirpation totale de la glande ou dans la résection de la partie proëminente.

Il résulte de ces Citations que l'extirpation des amygdales avec l'instrument tranchant a été conseillée dans tous les tems depuis Celse jusqu'à nous. il est étonnant que de tous ceux qui en ont parlé, pas un ne rapporte un exemple où elle ait été pratiquée avec bon ou mauvais succès, on peut en conclure qu'elle ne l'a été que très rarement; cependant l'instrument tranchant paroit avoie été le seul moyen proposé pendant près de 16. siècles, c'est à dire depuis Celse qui vivoit vers l'an 30. du Salut jusqu'à Guillemeau qui est mort en 1609. il faut convenir que la maladie dont est question paroit peu commune; mais je crois avec M. Sharp que si les gens de l'art connoissoient un



* Mech. crit. Sect. 7.
fol. 307.

* Cours d'oper. 4^e edit.
fol. 406.

remède sur, il y en auroit peu d'entré eux qui ne rencontrassent l'occasion de l'employer. * Selon Dionis la fistule à l'anus parut plus fréquente après l'opération qu'on en fit à Louis Le Grand qu'auparavant. *

Je n'ose assurer que la ligature des amigdales n'a pas été proposée avant Guillemeau, non plus que les Corrosifs avant Juncker, je n'ai pu me procurer assez d'auteurs pour décider sur cet objet. je doute aussi si la ligature a été plus en vogue que le feu avant Cheselden. La manière dont Guillemeau la prescrit ne convient pas dans tous les cas; cas etc. Sharp convient de la nécessité de percer la glande lorsque la base en est large, ^{c'est} et ce qui arrive très souvent; il avertit que la ligature glisse sans cette précaution. *

* Oper. de chir. chap.
32.

Je ne m'arrêterai point à discuter les inconvéniens des Caustiques, je les crois presque toujours insuffisans, et souvent

x Comm. in Socerb. aphor.
tom. 2. fol. 645.

Dangereux malgré les succès de ceux qui ont eu la témérité de les employer, comme Bannonee et M. Van-Swieten. x D'ailleurs mon but est de prouver la supériorité de l'instrument tranchant, lorsqu'on ne fait que la résection de la partie proéminente de l'amigdale tumefiée et je crois qu'elle suffit dans tous les cas pour conduire à une entière guérison, pourvu que la tumeur ne soit pas maligne.

Nous avons cependant vu que l'intention de ceux qui ont conseillé l'usage du feu avant Guillemeau étoit d'enlever totalement la glande excepté Alus. on n'en sera point étonné si on fait attention que beaucoup de ces auteurs considéraient les amigdales tumefiées comme squirrhéuses. je n'entreprendrai point de démontrer s'ils avoient tort ou raison, cet objet est étranger aux vues que je me suis proposées dans ce mémoire, et je laisse à des personnes plus éclairées à traiter ce point de Doctrine, je me contenterai d'observer que de toutes celles



dont j'ai fait la résection j'en n'étoit assés dure pour
 mériter le caractère de Squirrhe: Semblables à des corps
 spongieux elles cédoient aisément à la compression des
 pincettes à anneaux, et reprenient de même leur volume
 ordinaire dès qu'on cessoit de les comprimer; j'ai observé
 le même phénomène en serrant entre les doigts les portions
 que j'avois enlevées. on ne reconnoit point à ces effets les
 symptômes d'un Squirrhe, du moins d'un Squirrhe vrai, mais
 bien ceux d'une glande gonflée dont les sucs en stase dans
 ses follicules ne sont point assés épaissis pour former une
 tumeur réellement dure. D'ailleurs ne seroit-ce pas bien mal
 procéder à la cure d'un Squirrhe que d'en retrancher une
 partie? nous n'avons malheureusement que trop d'exemples
 des suites fâcheuses d'une pratique aussi répréhensible, elle
 manque rarement de faire dégénérer ce qui reste de la tumeur
 en cancer. Les guérisons promptes qui ont suivi constamment

et sans contradictions les réssections que j'ai faites de dix Amigdales tumefiées n'autorisent-elles point mon Sentiment sur la nature de ces glandes? elles prouvent du moins que celles que j'ai extirpées n'étoient point Squirrheuses.

Revenons aux préceptes établis par les Anciens sur la portion des amigdales qu'on doit retrancher. nous rapporterons ensuite le sentiment de ceux qui les ont suivis. Celui d'Alsius qui entend qu'on n'emportera que la moitié de la portion excédente est en défaut en ce qu'il prescrit de laisser la plus grande partie de la tumeur qui peut être assez considérable pour lésée encore notablement les fonctions. On ne peut blâmer celui des autres qui conseillent d'enlever totalement la glande; il est une suite de la conséquence tirée du caractère qu'ils attribuoient à la tumeur; il peut avoir donné occasion à des hémorragies qui auront fait redouter davantage les suites de l'opération.



on les évitera en ne touchant point à la base de l'amigdale, et
 on enlèvera une portion suffisante de la tumeur pour guérir en
 suivant le précepte que Guillemeau donne et que nous ne faisons
 que renouveler. nous avons vu dans la citation de ses ouvrages
 qu'il est éloigné de donner cette règle pour les amigdales
 squarheuses auxquelles il défend de toucher: il prescrit
 seulement la résection de la partie excédente de celles qui
 sont blanchâtres et mollettes. peut-être son précepte n'a-t-il été
 négligé pour l'extirpation que parce qu'on n'aura pas été
 persuadé de son sentiment sur la nature de la maladie. il est
 difficile d'être d'accord sur les moyens de guérir, si l'on pense
 différemment sur le caractère du mal. quoi qu'il en soit, je me
 persuaderais volontiers que le précepte de Guillemeau n'étoit point
 entièrement rejeté dans le commencement de notre siècle...
 Heister dans ses institutions de chirurgie en parlant des Caustiques.

conseille de détruire seulement une portion suffisante des amygdales pour laisser avaler le malade librement. ^a il ne dit rien de la portion qu'on doit enlever en se servant du fers, d'où on peut inférer que son avis est d'en laisser une partie. il est vrai que dans le cas de la ligature il l'emporte totalement lorsque la base est étroite, ^b mais son sentiment est sans doute d'en laisser portion lorsque la base est large, puis qu'il rapporte qu'en pareil cas Cheselden avoit peré l'amygdale pour la lie. ^c M. Sharp qui emploie des instrumens de ce célèbre Chirurgien avec les plus heureux succès en fait de même en pareilles circonstances. M. Van-Wieten ne s'explique pas sur cet objet en parlant de

a. atque id fieri tamdiu debet donec tantum è tonsillis erosum advenit, quantum ad restituendam loquendi, spirandi, deglutendi que facultatem sufficit. instit. chirurg. Cap. 96.

b. quando tonsillæ ex parte tenui, quasi ex petiolo quodam, pendent. ibidem.

c. peculiari ferramento tonsillam perforavit, utrinque ligavit atque hæc ratione extirpavit. ibid.



l'instrument tranchant, mais il est trop conséquent pour prescrire d'en retrancher seulement une portion: Ses conseils sont toujours guidés par ses principes, et on peut conclure, je crois, sans crainte d'équivoque que son intention est d'enlever totalement la glande avec le ^d cavil; recommande de la consumer très promptement et en une fois, lorsqu'on se sert des Caustiques; ^a parce qu'il la considère comme Squirrheuse; et qu'il est dangereux de n'emporter qu'une partie d'une tumeur de cette espèce.

Il paroitroit naturel de détailler ici la méthode que j'ai suivie pour les Extirpations que j'ai faites, j'ai mieux aimé cependant en suivant l'ordre de mes idées la placer après l'observation de la maladie qui m'a déterminé à la pratiquer, c'est la première de celle que nous allons rapporter.

^a Cum rodentia et cauteria, nisi simul et semel destruere possint totum Schirrum, periculosa sint. Comment. in Boerh. aphor. tom. 2. fol. 644.

Première observation

En 1757. une D.^{lle} de Noeroy âgée de 16. à 17. ans, d'une bonne constitution vint à Heims pour consulter. elle avoit eu une Esquinancie considerable 4. mois auparavant, à la suite de laquelle les amygdales étoient restées très gonflées. je fus frappé du volume de ces glandes, elles étoient plus grosses qu'une noix et en avoient à peu près la figure, elles remplissoient le fond de la gorge quoi que fort ample, se croisoient, appliquoient la Luette contre le voile du palais qu'elles relevoient aussi, descendoient assez profondément dans le gosier, s'avancoient sur la base de la langue, l'étoient très fort la déglutition, la respiration et la prononciation, enfin la malade ne parloit qu'en naziliant et on auroit pu la faire mourir en lui bouchant les narines.

Les maladies chroniques n'exigent pas ordinairement beaucoup de célérité pour l'administration des remèdes; mais il est des cas où il seroit dangereux de les différer longtems.



L'inutilité de ceux qu'on avoit employés méthodiquement, l'inspection des tumeurs, le désordre qu'elles causoient constamment, et encore plus la crainte qu'il ne survint à la malade une nouvelle angine à laquelle elle auroit probablement succombé pour peu qu'elle eût été grave, me déterminèrent à lui proposer un moyen dont les succès ne me paroissent pas certains, L'extirpation avec l'instrument tranchant. La malade qui n'en connoissoit pas le danger y consentit sur le champ avec les démonstrations de la confiance la plus flatteuse.

Il n'est point de chirurgien, je crois, qui n'ait quelques inquiétudes, lorsqu'il va faire pour la première fois une opération importante dont les succès sont annoncés comme très douteux. je ne dissimulerai pas que celle-ci m'en donna d'autant plus que mes sentimens se trouvoient formellement opposés aux préceptes établis par les auteurs que j'avois lus. * je n'avois pas consulté Guillemeau qui auroit pu sur cela me donner de la confiance. ajoutons que je n'avois

jamais vu pratiquer l'opération, on ne me l'avoit pas-même enseignée.
 Mais l'anatomie nous apprend que les artères qui se distribuent
 aux amigdales sont naturellement fort petites, elles se bifurquent
 ordinairement avant de pénétrer dans leur substance, se divisent
 et se subdivisent dès qu'elles y sont entrées. On n'a pas à craindre
 dans le cas dont est question la dilatation des vaisseaux comme dans
 certaines tumeurs; l'engorgement des amigdales a pour cause un amas
 d'humour muqueuse retenue dans leurs follicules, qui en distend les
 parois, allonge les vaisseaux qui les parcourent et les oblitère peut
 être en partie: raisons propres à rassurer sur les craintes de
 l'hémorragie surtout en ne touchant point à la base de la glande.
 Celles de notre malade étoient à la vérité fort grosses, d'une base
 large, mais en même tems blanches et plus fermes que toutes celles
 que j'ai extirpées depuis, d'ailleurs la malade n'avoit aucun vice
 particulier, elle n'étoit point Cacochime, en un mot le vice étoit
 purement local et il y avoit du danger à différer le remède.



C'est d'après ces principes bien pesés et bien discutés que je me décidai à entreprendre l'opération, je ne les croyois cependant pas infaillibles, mais je les crus suffisants pour me déterminer à les réduire en pratique — en prenant les précautions suivantes.

La malade fut saignée au pied la veille qu'elle devoit être opérée, je fis préparer un gargarisme astringent, de l'eau distillée, de l'essence de thabel, des pierres de vitriol, et de l'eau à la glace pour servir en cas de besoin.

Après avoir fait situer la malade comme nous dirons ci après, j'introduisis une sonde cannelée dans une des lacunes qui se trouvoient dilatées à l'extrémité flottante de l'amigdale gauche que j'attaquai la première, j'enfonçai la sonde obliquement 7. à 8. lignes dans cette lacune, et je fendis la glande le long de cet espace avec de grands Ciseaux droits et mousses; je retirai aussitôt les instrumens pour permettre à la malade de cracher, et m'assurer si l'incision fournissoit du sang, elle en rendit si peu qu'à peine la salive en fut teinte. après avoir réitéré ce procédé, en portant la sonde dans une autre lacune, et en avoir eu le même résultat, j'employai tantôt des Ciseaux, tantôt un bistouri

armé pour diviser par partie environ la moitié de la tumeur que j'approchois à mesure avec l'épithème. La malade ne perdit pas un quart de palette de sang dans cette séance qui dura environ 20. minutes. La crainte de la fatigue nous fit remettre au lendemain l'extirpation de ce qui restoit; elle but beaucoup dans la journée, fit usage d'un gargarisme adoucissant, et sentit un soulagement marqué dès qu'il y eut une portion de la glande enlevée. Ce mieux être augmenta son courage et sa constance, elle se remit le lendemain entre nos mains avec encore plus de confiance que la première fois. je procédai comme la veille, le peu de sang qui avoit paru augmentoit mes espérances, je n'étois cependant pas encore dans une parfaite sécurité, je redoutois l'hémorragie de plus en plus à mesure qu'il falloit incisier plus près de la base de la glande, je ne m'en approchois qu'avec beaucoup de circonspection, c'est à dire en ne coupant que très peu de la tumeur à chaque coup d'instrument. enfin avec la patience et la persévérance de la malade, je parvins à enlever toute la portion qui excédoit la grosseur naturelle de l'amygdale, sans qu'il y eut un quart de palette de sang répandu.



C'est d'après cette longue opération dans laquelle l'expérience et la défiance se montrent à découvert, que je résolus de procéder le lendemain à la resection de la portion excédente de l'amigdale droite par la méthode suivante.

Extirpation

de la partie proéminente des amigdales tumefiées, avec l'instrument tranchant.

Je fis asseoir la malade vis à vis d'une fenêtre sur un siége de hauteur convenable pour que la lumière tombât sur le fond de l'arrière-bouche, sans que la tête fut trop renversée en arrière, et pour que je pusse le voir et opérer avec facilité étant debout vis à vis de la malade. aussitôt après avoir gargarisé et craché pour enlever la salive et le mucus de la gorge qui en masque quelquefois les parties, elle appuya la tête sur l'estomac d'un aide placé derrière elle qui la contient de chaque côté en posant les mains au dessus et derrière des oreilles. La bouche ouverte j'abbaissai la langue avec la queue d'une cuillère faite de *Speculum* commode, j'avois essayé de celui de *Scultet* que j'avois trouvé plus embarrassant qu'utile. Un aide placé à ma droite s'en chargea. —

j'avois à la bouche un grand bistouri droit armé d'une bandelette qui ne
 laissoit que 7. à 8. lignes de lame à nud dont la pointe étoit mousse
 et environ une ligne du tranchant pour ne pas blesser les parties situées
 derrière l'amigdale; je tenois de la main gauche des pincettes à anneaux
 pour contenir la tumeur, tandis que de l'autre je l'accrochois avec une hermine
 simple dont la courbure étoit assez grande pour percer la glande à peu près
 vers le milieu de sa face postérieure; elle pénétrait la tumeur non de part
 en part, mais au moins dans les trois quarts de son épaisseur. L'amigdale
 bien saisie, je remis aussitôt à un aide les pincettes à anneaux, ayant
 toujours les yeux fixés sur le fond de la gorge pour en examiner les
 différens mouvemens alors souvent involontaires et quelquefois assez
 considérables pour troubler l'opération. je pris le bistouri armé de la
 main gauche en manière de plume à écrire, tandis que je soulevois la
 glande de l'autre main en la tirant obliquement avec l'hermine dont je
 portois le manche à la commissure des lèvres du côté opposé pour la rendre
 plus saillante et lui donner une certaine tension; on sait que plus les
 parties sont tendues plus elles sont faciles à couper. il faut cependant



observe de ne pas tirer assés fort pour déchirer la glande qui en est quelquefois
 susceptible, ou pour arracher les membranes de la base. j'insinuai l'extrémité
 du bistouri à plat entre le voile du palais et l'amygdale, parce qu'ils étoient très
 serrés l'un contre l'autre, je tournai ensuite le tranchant sur le sommet de
 celle-ci, et j'incisai en travers environ les trois quarts de son épaisseur au-
 niveau des cloisons du palais. alors sans perdre de vue le fond de la gorge,
 je changeai d'instrumens dans la crainte de blesser la base de la langue,
 qui étoit plus élevée que le bas de la tumeur. pour ce je confiai l'arrhine à
 l'aide qui contenoit la langue en lui recommandant de ne pas trop tirer crainte
 de déchirer ce qui restoit de l'amygdale. Un autre aide à qui je remis le
 bistouri me passa à la main droite des ciseaux droits mousses de 6. à 7. lignes
 de longueur et dont les lames plus longues que les branches s'ouvroient
 suffisamment pour embrasser la tumeur sans que les dents de la malade
 s'opposassent à l'écartement de celles-ci. j'en glissai une entre la base de
 la langue et la tumeur, et l'autre dans l'incision faite avec le bistouri,
 et d'un coup de cet instrument j'achevai l'opération. La glande se trouva
 coupée un peu au delà du niveau des piliers du palais, le malade ne perdit

pas plus de sang que la veille, elle fit usage de gargarisme, on lui fit une saignée pour prévenir les accidens, il n'en arriva aucun, la diète ne fut observée que 24 heures, la guérison fut parfaite au bout de 5. à 6. jours, et depuis ce tems la D.^{lle} jouit d'une bonne santé et n'a éprouvé aucune lésion dans la gorge.

On pourroit quelquefois dans l'opération que nous venons de détailler éviter le changement d'instrument en passant d'abord le bistouri sous la tumeur pour inciser de bas en haut un tiers ou moitié environ de son épaisseur, le portant ensuite en haut on acheveroit la résection. Ce manuel plus simple et plus prompt sans doute n'obligeroit pas l'opérateur à confier l'arrachement à un aide lorsqu'il emporte l'amigdale droite. Les ciseaux méritent toujours bien d'être, cependant je donnerois volontiers la préférence à cette méthode, si la tumeur trop volumineuse ou les mouvemens convulsifs de la gorge ne faisoient pas craindre de blesser quelques parties saines.

Des ciseaux légèrement courbes dont on glisseroit la petite courbure sous la tumeur en cas qu'elle fut considérable et qu'elle se portât un peu loin dans le pharynx paroitraient peut-être préférables aux droits; mais on



remarquera que les premiers avec des lames longues coupent moins bien que les derniers; d'ailleurs ceux-ci relevent la tumeur et procurent à l'opérateur l'avantage de l'avoir sous les yeux.

J'observerai, comme je viens de le dire, que dans la résection de l'amigdale droite, on est obligé de confier l'opération à un aide duquel on n'est jamais aussi sûr que de soi même; on lui recommande, il est vrai, de ne pas trop tirer dans la crainte de quelques déchirement. Si le chirurgien étoit ambidextre pour les ciseaux, ce qui est assez rare, il achèveroit son opération comme celle de l'amigdale gauche. peut-être que des ciseaux à gauche procureroient le même avantage.

Mais il n'est pas toujours nécessaire de se servir de ciseaux pour l'opération dont est question; il arrive souvent que l'amigdale ne descend point assez dans le gosier pour faire craindre de blesser la base de la langue avec le bistouri. alors le chirurgien porte cet instrument sur le sommet de la tumeur, il l'incise de haut en bas dans toute son épaisseur et au niveau des piliers du palais, il a par ce moyen la satisfaction d'emporter la portion proéminente de l'amigdale d'un seul coup et de délivrer le malade très promptement; j'ai eu celle de le faire en une demi minute,

ce qui est vraiment flatteur dans cette opération que les mouvemens convulsifs de la gorge peuvent rendre difficile et embarrassante.

On pourroit sans doute dans cette circonstance, comme dans celle que nous avons exposée il n'y a qu'un moment, se servir de Ciseaux seulement avec lesquels on parviendroit certainement à faire la résection en un ou plusieurs coups; mais indépendamment des inconvéniens que nous avons rapportés et qu'il est difficile d'éviter, on observera que les Ciseaux tiraillent et mâchent les parties en les coupant, surtout lorsque le volume de la portion qu'on veut retrancher est considérable, et qu'on ne peut l'enlever d'un seul coup, au lieu que le bistouri divise les parties bien net et sans tirailllement: raisons qui, selon moi, doivent lui faire donner la préférence.

je l'emploie encore seul lorsque les tumeurs des amygdales forment plusieurs protubérances qu'on ne peut retrancher que les unes après les autres, comme nous l'exposerons dans la sixième observation.

Il est à propos de remarquer ici que le manuel de cette opération peut être quelquefois trouble par des mouvemens convulsifs très considérables de la gorge occasionnés par la présence des instrumens dans cet organe, d'autres fois par l'indocilité des malades qui ferment la bouche, ou font des mouvemens de



tête ou d'autres imprudences. Si l'un de ces incidents arrive et que la tumeur ne soit qu'accrochée, ou que l'incision ne soit pas encore profonde, j'ôte mon errhine, je donne le tems au malade de se mieux disposer, je l'engage à la constance, enfin je fais en sorte de saisir un instant plus favorable. Si le malade peut un peu se contraindre, s'il a de la confiance et de la docilité, et que l'opérateur travaille avec adresse et célérité, ce désagrément arrivera, je crois, très rarement, je ne l'ai rencontré que deux fois dans les dix extirpations que j'ai faites, encore étoit-ce par fantaisie de la part des deux malades; mais quelques soient les raisons qui obligent de retirer l'errhine, cela se fait aisément et sans crainte de blesser le malade, quand même il fermeroit la bouche, par un mouvement qui la porte en arrière, et la grande courbure au bas de l'amigdale. on la passe ensuite sous la tumeur en tournant la pointe en arrière, et on la conduit ainsi hors de la bouche sans risque de blesser. c'est la facilité de dégager l'errhine simple qui m'a déterminé à la préférer à l'errhine double qui assujettiroit encore mieux la tumeur.

Sur l'exposé que je viens de faire de ma méthode d'extirper les amigdales, on pourroit penser que je cherche à m'attribuer le mérite de l'invention.

je suis fort éloigné d'y prétendre, quoi que le manuel de mon opération n'ait été que le fruit de mes réflexions et que je l'aie pratiquée telle que je viens de la décrire avant d'avoir consulté Celse et Guillemeau dont les préceptes rapprochés s'accordent avec ma manière d'opérer. ce qui n'appartient dans tout ceci peut se réduire à des détails de pratique qui sont peut être encore susceptibles de perfection. Moins jaloux de la gloire de passer pour Auteur que de l'avantage d'être utile à l'humanité, ce dernier motif seul me déterminera à mettre mes observations sous les yeux de L'Académie. mes fins seront entièrement remplies et je me trouverai suffisamment récompensé si ce Mémoire peut déterminer quelques personnes plus éclairées à traiter une Matière qui a été assez négligée dans la Chirurgie, et que je crois assez importante pour mériter d'être discutée.

Revenons au fil de nos observations, nous avons vu par le résultat de la première que la résection de la partie proéminente de l'amygdale est suffisante pour guérir, et qu'on peut la faire avec le fer sans crainte d'hémorragie considérable, celles qui suivent serviront à une entière conviction.



Deuxieme observation

En 8.^{bre} 1757. Une Dame de Guise de 30. à 35. ans vint me consulter pour un gonflement de l'amigdale gauche qui étoit restée du volume d'un gros maron à la suite de plusieurs Angines. elle étoit rougeâtre d'une base assez large, et lesoit beaucoup la déglutition. Dès l'âge de dix ans la malade fut fort sujette aux loquinnances qui devinrent encore plus fréquentes après l'âge de puberté. il ne se passoit presque point de tems périodique sans quelques inflammations de gorge plus ou moins considérables. L'amigdale gauche fut toujours la partie la plus affectée, elle augmenta de volume dès les premières attaques tandis que la droite resta constamment dans son état naturel. L'inflammation se termina 7. à 8. fois par suppuration dans l'amigdale gonflée. j'opinaï pour l'extirpation, la malade y consentit volontiers, elle avoit fait le voiage de Sleims dans cette intention à la sollicitation de sa parente à qui j'avois fait cette opération, il y avoit peu de tems.

Je me servis du bistouri seulement et de l'écrasine. j'enlevai la partie proëminente d'un seul coup, elle se trouva coupée un peu au delà du

niveau des jilliers du palais, en sorte qu'après la guérison la portion restée faisoit à peu près le volume de la glande. Dans son intégrité l'opération fut faite avec tant de célérité que la malade et son mari qui étoit présent ne pouvoient se persuader qu'elle fût finie; elle ne dura pas une minute à compter de l'instant que j'accrochai la tumeur avec l'écrasine. La malade ne perdit pas une once de sang, elle avoit été saignée et purgée avant d'être opérée, elle le fut une fois après par précaution. en allant pour la voir le lendemain matin, je fus surpris d'apprendre qu'elle étoit au spectacle, elle n'eut aucun accident et guérit en très peu de jours, quoi que Cacochime.

D'autres incommodités jointes aux loquineries nous déterminèrent feu M. Tosnet médecin et moi, à lui conseiller un sautoir, et d'aller prendre les eaux de plombières au printemps suivant. ces remèdes éloignèrent beaucoup les attaques, la malade se porta très bien jusqu'en 1763. elle eut alors une inflammation à la gorge qui se termina par abcès dans l'amygdale droite.

En février 1765. Cette Dame qui n'avoit point eu d'enfant depuis onze



ans accoucha heureusement quoi qu'à sept mois et demi de gestation. elle avait
 eu la gorge enflammée sur tout du côté droit tout le tems de la grossesse. —
 quinze jours après les couches, il survint une nouvelle inflammation avec
 escarres gangréneuses à l'amigdale droite. Les moyens qu'on employa enleverent
 la gangrène, mais ils ne détournèrent pas un abcès qui se forma dans cette
 glande et qui perça au bout de 5. jours. La glande est diminuée et n'est pas
 restée plus grosse que dans l'état naturel. j'ignore si la malade a eu d'autres
 esquinaries depuis. je n'ai fait mention de ces dernières que dans les vues
 d'observer que celles qui sont survenues depuis la résection de la portion
 excédente de l'amigdale gauche n'ont nullement intéressé cette partie
 qui est toujours restée saine.

Ces événemens sont bien propres à nous convaincre que non seulement
 la résection de la portion excédente des amigdales est suffisante pour
 guérir comme nous l'avons conclu à la suite de la première observation;
 mais encore que la portion restée n'est plus susceptible des mêmes —
 accidens auxquels la glande entière étoit exposée avant l'opération, quand
 même l'amigdale opposée éprouveroit ou occasionneroit de nouvelles —
 inflammations. Les observations suivantes confirmeront ce sentiment.

Troisième observation

Qu'au mois de Janvier 1758. une D.^{lle} de Soissons de 12. à 15. ans qui n'étoit point encore réglée vint à dessein pour la même maladie. elle avoit eu fréquemment des Esquinancies. L'amygdale gauche en étoit restée fort gonflée, la droite n'étoit presque pas plus grosse qu'elle ne devoit être, elle ne lésait aucune fonction; la gauche au contraire étoit beaucoup plus son volume qui surpassoit celui d'une petite noix. elle avoit une base large, et sa couleur étoit naturelle. M. Petit Médecin à Soissons qui m'adressa la malade avoit employé inutilement toutes les ressources de la Médecine interne. On appella M. Larbre Médecin pour consulter avec moi: nous proposâmes l'extirpation comme l'unique moyen de soulager efficacement et d'éloigner les inflammations fréquentes qui affectoient spécialement cette partie.

La malade fut saignée et purgée avant l'opération à laquelle elle acquiesça alors facilement, elle n'en fit pas de même lorsqu'il fut question d'exécuter; la crainte lui suggéra de faux prétextes pour l'éloigner. Les raisons qu'on lui apporta la décidèrent cependant à ouvrir la bouche à peu près bien; je lui représentai les accidens auxquels elle s'exposeroit, si elle venoit à la fermer dans le tems que les instrumens seroient dans la gorge. je doutois trop



de sa résolution et de sa constance pour n'être pas sur mes gardes; ce que je craignois arriva effectivement: La malade me voyant prêt à porter le bistouri dans sa bouche la ferma en faisant des mouvemens de tête et en balbutiant, je reconnus alors l'avantage des instrumens simples: je décrochai l'ecthine à l'instant, et je l'emmenai hors de la bouche en tournant le crochet en arrière sans aucune contradiction: notre jeune personne nous donna pour raison qu'elle avoit envie de cracher, on lui représenta les accidens auxquels elle venoit de s'exposer et on l'engagea à une nouvelle tentative, mais avec plus de résolution que la première fois; elle promit de faire ce qu'on exigeoit d'elle, et tint parole. La tumeur ou plutôt la portion de la tumeur qu'on vouloit retrancher fut enlevée d'un coup de bistouri en une demie minute, l'excision fut faite au niveau des piliers, la malade fut traitée comme celles dont nous venons de parler et guérie de même en très peu de jours.

L'opération ne la mit pas à l'abri des fréquentes inflammations de la gorge, mais le reste de l'amigdale opérée n'en fut plus affecté du moins essentiellement, toutes les nouvelles fluxions se portèrent sur l'amigdale droite, elle resta grosse dès la première attaque et augmenta de volume à chaque fois, de sorte que M. Petit me renvoya la malade dans le mois d'8.^{bre} suivant.

huit mois après l'opération. M. Benomont mon ancien Maître et —
 vraiment mon ami étoit alors à Sleims; je le priai de m'accompagner chez la
 malade, M. Larbre fut de notre consultation. Le volume de la tumeur, les
 esquinancies fréquentes auxquelles elle donnoit occasion, le bon état dans
 lequel la portion de l'amigdale gauche étoit restée, nous décidèrent tous pour
 l'extirpation. La malade fut préparée comme la première fois, et le jour pris —
 nous nous rendîmes chez elle à l'heure indiquée, elle parut très décidée. —
 jusqu'au moment de porter les instrumens dans sa bouche. alors elle nous —
 laissa appercevoir des craintes et son irrésolution, et tout ce qu'on put lui dire
 ne la déterminas pas à se laisser opérer, nous fumes contraints de nous retirer.
 Le lendemain matin passant chez elle je la trouvai tout autre que la veille,
 elle me proposa de l'opérer sur le champ, je la pris au mot, on appella M. —
 Larbre qui étoit son voisin et elle fut opérée à l'instant.

La glande du volume de la première mais d'une base encore plus large
 ne put être emportée d'un coup de bistouri, parce qu'elle plongeait beaucoup dans
 la gorge. l'ayant coupée aux trois quarts je donnai l'orthine à un aide, et
 j'achevai l'opération d'un coup de ciseaux comme à la seconde glande de la
 première observation. il n'y survint aucun accident, la malade ne perdit



pas une demie palette de sang dans les deux extirpations, elle guérit de cette dernière en aussi peu de tems que de la première, elle ne fut plus sujette aux Esquinancies depuis; mais elle n'eut pas le bonheur de jouir long tems de son bien être, elle mourut l'hiver suivant d'une maladie tout à fait étrangère à celle dont nous parlons.

Quatrième Observation.

M. Lefur de Sillery âgé de 30. ans vint me consulter en g.^{bre} 1760. — pour l'amigdale droite qui étoit restée fort grosse à la suite de 30. ou 35. angines qu'il avoit éprouvées depuis 15. ans. Cette glande avoit toujours été le siège principal de l'inflammation qui s'étoit terminée quelquefois par supuration: elle étoit plus rouge que blanche, et la base n'en étoit ni large ni étroite lorsque j'en fis la résection d'un coup de bistouri armé. L'opération se fit sans contradiction: le malade perdit fort peu de sang et fut guéri en peu de tems. il fut opéré le 28. g.^{bre}; rendu chez lui au bout de 9. jours, il étoit assez bien rétabli pour dire deux Messes le lendemain, une à Ruzieux son annexe et l'autre à sa paroisse.

Le malade qui craignoit avec raison d'après l'exemple que je lui avois rapporté de la d.^{lle} dont nous venons de parler, que l'extirpation de —

l'amygdale droite ne le mît pas à l'abri des récidives, m'engageoit de faire en même tems la résection de la gauche menacée des memes accidens que la premiere; mais, celle-là n'étant pas plus grosse qu'elle ne devoit être, je crus devoir refuser de l'extirper. il est inutile de rapporter les raisons qui m'ont empêché de s'atir faire le malade qui n'a été exempt de récidives que pendant six mois. depuis cet époque il est encore fort sujet aux Esquinancies. il éprouve les mêmes phénomènes que les deux malades précédentes, c'est à dire que les nouvelles fluxions n'affectent plus l'amygdale tronquée, mais toujours celle à laquelle on n'a pas touché; celle ci augmente de volume, elle est cependant encore moins grosse que celle que j'ai extirpée. il est presque certain que M. de Suré sera forcé d'en venir à une seconde opération, et il est moralement sûr que c'est le seul moyen de le délivrer de ces différentes attaques dont il est souvent tourmenté. L'observation précédente et les deux suivantes semblent lui répondre du succès.



Cinquième Observation.

Une fille de bonne constitution, après avoir été bien réglée depuis 16. jusqu'à 18. ans, eut une suppression de 9. mois. elle commença alors à souffrir dans la gorge. cette dernière indisposition négligée augmenta peu à peu et produisit enfin une loquinance considérable qui se termina en partie par résolution. Les amygdales restèrent gonflées dès cette première inflammation, et la malade souffrit constamment plus ou moins de la gorge après le rétablissement même des évacuations périodiques. Malgré les remèdes les mieux administrés ces glandes augmentèrent de volume à chacune ^{des} fluxions qui se multiplièrent considérablement dans les 18. derniers mois, la malade passant alors rarement 8. jours sans en éprouver de nouvelles. Les amygdales devinrent enfin assez volumineuses pour réduire cette pauvre fille au supplice de Tantale dans les 6. mois qui précédèrent l'opération. Elle étoit dans une espèce de marasme lorsqu'on m'appella le 5. g^{bre} 1760. elle avoit alors 20. à 21. ans et il y en avoit environ 3. que la gorge étoit malade. Disposée à l'opération par son médecin ordinaire je la lui fis le lendemain de ma première visite. je trouvai l'amygdale droite plus grosse que la gauche. leurs bases étoient larges, et leurs surfaces parsemées de petits vaisseaux rouges rampants, ca et la:

je les considérai comme l'effet d'un étranglement, ou d'une très grande tension. je fis la résection de l'une et l'autre tumeur dans la même séance. Dès que j'eus entamé la première avec le bistouri, la malade sans d'autres raisons que la crainte me saisit les mains, fit des mouvemens de tête, et ferma la bouche. j'ôtai mes instrumens, et, l'ayant rassurée, j'achevai mon opération sans autres contradictions. La glande que j'avois attaquée fut enlevée très promptement d'un second coup de bistouri, et l'autre d'un seul, sans qu'il y eut une demi-palette de sang répandu. La malade ne passa pas deux jours sans manger, elle fut rétablie en peu de tems et jouit depuis d'une parfaite santé.

Cette observation nous confirme comme la première et la troisième, que l'extirpation de la partie proëminente des deux amigdales suffit pour une entière guérison, elle nous prouve en même tems que ces glandes gonflées sont des vices locaux qui deviennent la source d'une infinité d'équinancées qui conduiroient infailliblement aux accidens les plus funestes, si l'on n'y remédioit par l'extirpation. L'observation suivante en est une nouvelle preuve.



Sixieme observation

Une fille cacochime qui avoit joui d'une assez bonne santé dans son enfance eut pour la premiere fois une angine à l'âge de 14. ans. Les amygdales resterent un peu plus grosses que dans l'état naturel à la suite de cette maladie, elles augmentèrent par degrés dans les 8. ou 9. années suivantes, dans le cours desquelles la malade eut 30. à 40. inflammations de gorge plus ou moins considerables. Ces glandes étoient alors assez volumineuses pour lésée considerablement la déglutition et la respiration.

La malade quoi que constamment incommodée par ces tumeurs les conserva encore deux ans; mais plus elle temporisoit, plus les esquinancies devenoient fréquentes et dangereuses. Les dernières furent assez graves pour exposer ses jours. Les règles commencerent à 17. ans, continuerent périodiquement en petite quantité; elles n'influèrent pas sur les maux de gorge comme à la malade de la seconde observation. Son medecin ordinaire qui connoissoit les avantages de l'extirpation lui conseilla de me voir dans les premiers jours d'8.^{bre} 1759. elle avoit alors 24. à 25. ans. Chaque amygdale formoit deux protuberances attachées à une base commune assez large. Des deux protuberances, l'une se presentoit naturellement à la vue,

l'autre descendoit dans le gosier, et on ne la voioit qu'en soulevant la première. chacune ressembloit assés bien à une chataigne. elles étoient un peu plus rouges que dans l'état naturel. on ne pouvoit les enlever toutes deux d'une même coupe: je retranchai d'abord d'un coup de bistouri celle qu'on voioit facilement à l'amigdale gauche, en observant de la couper au niveau des cloisons du palais; j'accrochai ensuite celle qui descendoit vers le pharynx, et j'en fis la résection de même que de la première. L'autre amigdale fut aussi enlevée de même en deux fois et dans le même moment. La malade ne perdit pas plus de sang que la dernière; mais elle n'a point été tout à fait aussi heureuse. Sa gorge éprouve encore de tems à autres des phlogoses, qui produisent quelquefois un peu de gonflement au voile du palais, aux portions des amigdales restées et à toutes les parties voisines. ces indispositions passagères n'arrivent que lorsque la malade se fatigue, ou dans les chaleurs excessives et le grand froid; elles sont si peu de chose en comparaison des anciennes, que, selon elle, elles ne méritent pas qu'on y fasse attention. Cette pauvre fille a en effet d'autres incommodités plus graves. Le Medecin qui en prend soin et qui a beaucoup de connoissances la considere comme Scrophuleuse, quoi qu'elle n'ait point les principaux signes de cette maladie. il la traitee



d'une obstruction au foie, elle a des fleurs blanches depuis longtems qu'il regarde comme purulentes, ce qui confirmeroit assés son sentiment; c'est qu'elle souffroit dans le vagin et aux environs avant l'extirpation des amygdales, et qu'il lui est survenu depuis entre le vagin et le col de la vessie une tumeur par congestion qui s'est abscedée il y a quelques mois et qui s'est pratiquée une issue dans le premier de ces conduits. d'ailleurs cette fille souffre souvent à la poitrine, ou à la tête, ou à l'estomac; les fonctions de ce dernier organe sont souvent lésées malgré les précautions de la malade et les secours qu'on a grand soin de lui procurer.

On peut reconnoître à ce tableau, sinon un vice particulier, du moins une Cacochimie bien caractérisée, et je crois que cette dernière observation, loin de diminuer le mérite de notre opération, semble en faire l'éloge; elle nous prouve combien elle est avantageuse jusques chez les Sujets dont les humeurs sont vicieuses; on pourroit même conjecturer, sans trop hasarder, je pense, que ces dernières amygdales approchoient de la malignité: malgré cela les plaies faites par l'instrument tranchant se sont cicatrisées en très peu de jours sans aucun accident, et la malade qui étoit menacée de périr avant peu par les fréquentes loquinnances se trouve depuis dans une situation à remplir les devoirs d'un état assés pénible pour une personne de son sexe, malgré ses autres infirmités.

Indépendamment des avantages particuliers de l'usage du feu reconnus à chacune des observations que nous venons de rapporter, elles prouvent en général qu'on peut l'employer avec succès. Son utilité sera, ce me semble, démontrée, lorsqu'en lui opposant la ligature, j'aurai fait voir qu'il lui est préférable de beaucoup. Je ne rappellerai point les avantages de ma méthode, je les crois suffisamment établis.

Le seul reproche que l'on fasse à l'instrument tranchant est d'amener quelquefois des hémorragies considérables, on vient de voir qu'elles n'arrivent pas en emportant que la partie préminente de la glande et que cette résection est suffisante pour parvenir à une cure radicale; c'est l'objet principal que je m'étois proposé dans ce Mémoire.

La Ligature qui n'a été imaginée que pour parer à cet accident est longue, embarrassante, difficile dans l'exécution, et lente dans ses effets, elle occasionne du gonflement et de l'inflammation. Si elle est bien faite, le malade a le désagrément de porter dans la gorge pendant plusieurs jours une tumeur qui se gangrène et qui indépendamment de la gêne et de la douleur lui cause une odeur fétide, Si au contraire elle se relâche, comme il arrive souvent, on est obligé d'en venir à d'autres opérations. On évite ces inconvénients avec le feu, Son usage est facile en comparaison de celui



de la ligature, il est prompt dans l'exécution ainsi que dans ses effets, —
ajoutons que, d'après ce que les personnes m'ont dit, l'opération est peu
douloureuse. . .

L'instrument tranchant est donc préférable à la ligature, puis qu'il
ne produit point les inconvéniens dont elle est nécessairement accompagnée
et qu'il en a des avantages. je ne voudrois cependant pas garantir que le fer
fut exempt d'hémorragie dans tous les cas, peut-être y auroit-il du danger de
s'en servir dans celui d'une dissolution générale des humeurs, ou lorsque
la tumeur porte un caractère de malignité bien décidé. dans ce dernier cas
il ne seroit pas prudent de l'attaquer par aucune des deux méthodes, à moins
que le vice ne fût local et qu'on pût espérer de sauver le malade en faisant
l'extirpation totale de la tumeur, et alors les circonstances décideroient
auquel des deux moyens on doit donner la préférence. je crois pouvoir
assurer d'avance que le fer la mériteroit encore le plus souvent.

no 171